ХРОНИКА

Концерты советской музыки

В последней декаде апреля Всесоюзный Радиокомитет и Московская филармония, совместно с Союзом советских композиторов, организовали ряд симфонических, хоровых и камерных концертов, приуроченных к Первому Всесоюзному съезду советских композиторов. В программе этих концертов исполнялись сочинения композиторов Москвы, Ленинграда и ряда национальных республик.

Серия концертов началась выступлением Краснознаменного имени Александрова ансамбля песни и пляски Советской Армии в Колонном зале Дома союзов. Выступление это, завершившее первый день работы Съезда, еще раз показало выдающееся хоровое мастерство замечательного коллектива. Величаво прозвучала «Кантата о Сталине» А. В. Александрова, бесспорно являющаяся одной из лучших песен, посвященных вождю советского народа. Прекрасно были исполнены песни композиторов Новикова, Блантера, Кручинина, Фрадкина, Соловьева-Седого, Б. А. Александрова и Дунаевского. Выступление Краснознаменного ансамбля было тепло встречено делегатами и гостями, воздавшими должное не только его искусству, но и энергичнейшей деятельности по распространению и популяризации советской песни как в нашей стране, так и далеко за ее пределами.

Вряд ли можно считать удачной мысль начать первый симфонический концерт (Большой зал консерватории, 20 апреля) исполнением медленной ноктюрнообразной части из 2-й симфонии Л. Ревуцкого. Написанная в несколько импрессионистической манере, музыка эта ни по содержанию, ни по форме не соответствовала задаче концерта — представить наиболее значительные в идейном и художественном отношении симфонические произведения советских композиторов, и, тем не менее, открыть программу такого концерта.

Белорусская музыка была представлена двумя отрывками из опер Е. Тикоцкого «Алеся» и «Михась Подгорный». Очень тепло встретила аудитория, наполовину состоявшая из делегатов и гостей съезда, превосходное исполнение Л. Александровской арии Алеси и дуэта Марыси и Михася (Михась — М. Болотин). Первое отделение концерта завершила первая часть из 1-й симфонии А. Баланчивадзе. Эта живая и динамичная музыка, довольно изобретательно инструментованная, всё же носит явные следы непреодоленных влияний Шостаковича.

Второе отделение было целиком занято концертным исполнением 4-й картины из оперы «В бурю» Т. Хренникова. Эмоциональная наполненность и яркая песенная сила этой музыки несомненны. Выразительность вокального рисунка, внутренняя оправданность музыкальных характеристик героев оперы — Наташи и Леньки, волнующий драматизм ситуации определяют жизненность и убедительность этого сочинения. С большим подъемом пела партию Наташи Ю. Прейс, чего никак нельзя сказать об исполнителе партии Леньки — Н. Пермякове, который был, что называется, «не в голосе».

В третьем отделении концерта были прослушаны сочинения В. Власова, В. Фере, А. Малдыбаева и А. Хачатуряна. Во всех отношениях великолепно сыграл Л. Коган вторую и третью части скрипичного концерта Хачатуряна. Полное недоумение аудитории вызвало ничем не оправданное включение в программу этого ответственнейшего концерта увертюры Власова и Фере «Патриоты»,— сочинения бедного мыслями, примитивного по форме и серого по языку. Значительно лучше прозвучала ария из оперы Власова, Малдыбаева и Фере «Манас», хорошо спетая М. Надион.

Следует отметить тщательную и добросовестную работу дирижеров К. Иванова, Н. Аносова, Е. Акулова и всего коллектива Государственного оркестра Союза ССР, с подъемом исполнивших всю эту большую и разнохарактерную программу.

Интересна и содержательна была программа третьего — камерного концерта, состоявшегося 21 апреля в Малом зале консерватории. Правда, большинство исполнявшихся произведений не являлось новинками, но это искупалось достоинствами многих из них и удачным подбором артистических сил, среди которых были Государственный квартет им. Бетховена (Д. Цыганов, В. Ширинский, В. Борисовский,

С. Ширинский), В. А. Давыдова, Я. Флиер, Р. Дубинский, Анна Класс, Бруно Лукк, В. Андриевский. Самым капитальным номером программы явился 4-й струнный квартет Глиэра, удостоенный Сталинской премии первой степени. Это произведение сочетает высокое мастерство с ясностью и простотой музыкального стиля. По своему мелодическому складу и особенностям квартетного письма оно прочно связано с русской классической традицией, свидетельствуя еще раз о ее жизненности и плодотворности.

То же можно сказать о прекрасных романсах Шапорина, пользующихся заслуженной популярностью у слушателей и исполнителей. Хотелось бы лишь пожелать их автору столь же успешной работы над современной советской поэзией. Такие романсы найдут у нашего народа еще более живой и непосредственный отклик.

Неоднократно исполнявшиеся в Москве прелюдии Д. Кабалевского и сюита из балета «Каливопоэг» Эуґена Каппа сочетались в программе с новинками: сюитой для скрипки с фортепиано молодого туркменского композитора Ашира Кулиева и «Негритянскими песнями протеста» Л. Шварца. Скрипичная сюита Кулиева свидетельствует, что в его лице мы имеем талантливого композитора, который много может дать туркменской музыке. Что же касается песен Шварца, то их сила в остроте политического звучания и темпераментности музыки.

21 апреля в Колонном зале Дома союзов состоялся «Вечер советской песни», организованный Всесоюзным Радиокомитетом. Программа вечера, прошедшего с большим успехом, была составлена из широко известных и любимых советским народом песен: «Вечер на рейде», «На солнечной поляночке» — Соловьева-Седого; «В лесу прифронтовом» — Блантера; «Заветный камень» — Мокроусова; «Песня о Днепре» — Фрадкина, «Краснофлотская улыбка» — Будашкина и др. Из песен, написанных за последнее время, следует отметить превосходный «Гимн демократической молодежи мира» А. Новикова, за который автор был недавно удостоен Сталинской премии, и шуточную песенку Васи из оперетты «Самое заветное» В. Соловьева-Седого.

Новиков нашел для своей песни мужественные, оптимистические интонации, особенно ярко звучащие в припеве. Недаром эта песня так быстро приобрела популярность не только у нас, но и у демократической молодежи всех стран.

Совершенно иного характера песня-шутка Соловьева-Седого. «Изюминкой» песни является забавный рефрен, весьма удачно подчеркивающий смысл заключительной фразы — «Ох, неприятность!» Следует отметить превосходное исполнение этой песни В. Нечаевым. Хорошо показали себя оба исполнительских коллектива Радиокомитета (Ансамбль песни под управлением Б. Александрова и оркестр под управлением В. Кнушевицкого), выступившие в этом концерте, а также солисты — Г. Абрамов, В. Бунчиков, Д. Демьянов, А. Королев, А. Орфенов, М. Михайлов, В. Нечаев, Е. Флакс.

Концерт со всей очевидностью еще раз показал, что советская песня попрежнему остается наиболее любимым музыкальным жанром широких кругов советских слушателей.

Симфонический концерт 23 апреля в Колонном зале Дома союзов был значительно менее удачным по содержанию и исполнению, чем песенный. Прежде всего, угнетала непомерная длина первого отделения, продолжавшегося свыше часа. Наличие в программе первого отделения семи авторов можно объяснить лишь желанием составителей программы «никого не обидеть». Вряд ли следовало включать, например, первую часть из 1-й симфонии М. Ашрафи, произведения надуманного, нарочито грубого, технически незрелого и чрезвычайно растянутого.

Концерт открылся блестяще инструментованной «Торжественной увертюрой» Глиэра, написанной на темы народов СССР. Приятное впечатление оставили арии из опер «Кёр-Оглы» У. Гаджибекова и «Хосров и Ширин» Ниязи, в отличном исполнении Кнарик Григорян. Два танца из балета «Лейли и Меджнун» С. Баласаняна — не равноценны. Если первый — Adagio — написан в спокойных тонах, мелодичен, полон красивых гармоний и со вкусом инструментован, то второй — в совершенно ином стиле. Прототипом ему явно служит хачатурянов-ский «танец с саблями». Однако у Баласаняна эти приемы звучат утрированно, нарочито; резко синкопированные ритмы, рваная мелодическая линия, жесткие гармонические сочетания. Вряд ли стоило исполнять именно этот танец.

Порадовал финал симфонии «Степь» на казахские темы Е. Брусиловского, произведения глубоко народного. Симфоническая разработка тематического материала свидетельствует о значительном мастерстве автора.

Пожалуй, наиболее интересным сочинением в первом отделении концерта была симфоническая поэма Кара Караева «Лейли и Меджнун», прекрасно исполненная Большим симфоническим оркестром Радиокомитета, под управлением Ниязи. Основные достоинства этого сочинения: подкупающая искренность, яркие мелодические образы (в особенности побочная тема), тонкая оркестровка, хорошее владение формой. Однако симфоническая поэма Караева еще не является продуктом зрелого творчества. Это сказывается, в частности, в противоречивых влияниях; с одной стороны — Чайковского («Ромео и Джульетта»), с другой — Шостаковича. Кристаллизация своего музыкального языка — серьезная творческая задача Караева.

Во втором отделении были исполнены 21-я симфония Н. Мясковского, сцены из оратории «Емельян Пугачев» М. Коваля и финал из 2-й симфонии М. Чулаки. Сильное впечатление оставили сцены из оратории Коваля, особенно сцена казни, вдохновенно проведенная Александром Пироговым, исполнявшим партию Пугачева. Хорошо пели хор и солисты: Л. Легостаева, С. Киселева, К. Константинова (дирижер — С. Горчаков, хормейстер И. Кувыкин).

21-я симфония Н. Мясковского — одно из лучших и поэтичных сочинений композитора — была проведена дирижером А. Стасевичем в чрезмерно убыстренном движении. Неудачно на сей раз был проведен А. Стасевичем и финал 2-й симфонии Чулаки, прозвучавший суетливо, несобранно.

В заключительном концерте, состоявшемся 24 апреля в Зале им. Чайковского, выступили

Государственный русский народный хор им. Пятницкого и ансамбль солистов Государственного симфонического оркестра Союза ССР. Выступление хора им. Пятницкого на заключительном концерте имело особый смысл. Этим подчеркивалось основополагающее значение народного творчества для развития советского музыкального искусства. Хор им. Пятницкого является любимым всей советской страной исполнителем русских песен, звучащих у него с той же простотой и непосредственностью, как и у лучших народных певцов. Вместе с тем, он ведет большую работу по созданию новой советской песни. Исполненные в концерте песни В. Захарова наглядно свидетельствуют об этих успехах. Они пользуются в нашей стране широчайшей популярностью и завоевали любовь народа. Живо принималось аудиторией выступление русского народного оркестра хора им. Пятницкого. Его руководитель — В. Хватов — добился больших и несомненных успехов как в создании крепко слаженного, колоритного по звучанию ансамбля, так и в обработках русских песенных мелодий.

Тепло было встречено выступление ансамбля солистов Государственного оркестра Союза ССР под управлением Л. Юрьева, исполнившего ряд небольших оркестровых пьес композиторов Баласаняна, Бирюкова, Иванова-Радкевича, Степанова, Хачатуряна, Юровского и др.

Г. Б—т

В Союзе советских композиторов

Общее собрание московских композиторов и музыковедов

18 марта 1948 года состоялось многолюдное собрание композиторов и музыковедов, на котором выступил с отчетом о работе Секретариата ССК генеральный секретарь союза Т. Н. Хренников.

Важнейшее мероприятие, осуществленное Секретариатом за отчетный период, это проведение ряда собраний членов ССК, посвященных историческому Постановлению ЦК ВКП(б) от 10 февраля 1948 года об опере «Великая дружба» В. Мурадели. Собрания эти прошли на высоком принципиальном уровне и выявили единодушное мнение членов ССК, горячо приветствовавших мудрое и своевременное решение ЦК, резко осудившее антинародное, формалистическое направление в советской музыке.

Призывая к всемерному развитию критики и самокритики, которая должна способствовать созданию подлинной творческой атмосферы в союзе, тов. Хренников подчеркнул значение творческих собраний композиторов и музыковедов, на которых прослушиваются и обсуждаются новые сочинения. Докладчик указал на далеко не достаточное внимание членов ССК к этим важнейшим мероприятиям, являющимся, по сути дела, одной из основных форм деятельности союза.

Тов. Хренников информировал собрание о ходе подготовки Первого Всесоюзного съезда композиторов, а также о ряде практических решений Секретариата, направленных на коренную перестройку работы союза и Музфонда.

Одним из важных моментов этой перестройки является полный отказ от негодных келейных и бюрократических методов работы, практиковавшихся прежним руководством ССК. Для того, чтобы каждый член ССК был в курсе работы Секретариата, решено устраивать регулярные общие собрания членов союза, на которых Секретариат будет отчитываться в своей деятельности. Широкое развертывание критики и самокритики поможет Секретариату в осуществлении правильной линии руководства жизнью Союза. Это предложение было горячо одобрено всеми собравшимися.

Докладчик сообщил о мерах, предпринятых Секретариатом для улучшения работы журнала «Советская музыка», о создании издательства «Советский композитор», о смене руководства Музфонда СССР, об организации совместно с МК ВЛКСМ и Центральным Домом работников искусств Музыкального университета для молодежи.

В заключение тов. Хренников рассказал о серьезной поддержке, которую встретило обращение Секретариата к председателю Моссовета тов. Г. М. Попову об улучшении бытовых и жилищных условий московских композиторов и музыковедов. Со своей стороны, Г. М. Попов поставил перед московскими композиторами три важные задачи: создания в кратчайший срок новой песни о Москве, достойной нашей прекрасной столицы, создания Марша москвичей, и, наконец,— Трудового гимна москвичей. ССК, совместно с Моссоветом, объявит конкурс на создание этих произведений.

С кратким сообщением о мероприятиях, проведенных новым руководством Музфонда СССР, выступил председатель правления Музфонда тов. Н. Н. Крюков. Проверка деятельности старого правления Музфонда показала полный беспорядок в ведении дел, хаотическое состояние финансовой стороны деятельности, выразившейся в разбазаривании огромных сумм на поддержку, в первую очередь, творчества композиторов формалистического направления. Тов. Крюков сообщает о наличии на складах Музфонда огромного количества изданий никому не нужных произведений, о недопустимой задолженности членов Музфонда по возвратным ссудам. Одна из важнейших задач нового правления — наведение порядка в хозяйстве Музфонда, внедрение строгой финансовой дисциплины. Важным мероприятием правления является налаживание серьезной издательской деятельности, для чего создана редколлегия, возглавляемая композитором Н. П. Чаплыгиным; намечен издательский план, оборудуется помещение для типографии.

Сообщение о работе секций союза сделал тов. М. А. Глух. Намечены следующие секции: 1) симфонической и камерной музыки; 2) музыкального театра; 3) массовых музыкальных жанров; 4) музыки к кинофильмам и театральным постановкам; 5) секция музыки для детей; 6) музыковедческая секция.

Общее собрание избрало состав бюро секций.